



Znak sprawy: S-343/11/2017/5

Włodawa, 21.11.2017

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Dostawę wyposażenia pracowni przedmiotów zawodowych do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 i II Liceum Ogólnokształcącego we Włodawie**” w ramach projektu pn.: „*Poprawa efektywności, jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w powiecie włodawskim*” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020, Oś priorytetowa: 12 Edukacja, kwalifikacje i kompetencje, Działanie: 12.4 Kształcenie zawodowe.

1. Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zawiadamiam, iż w niniejszym postępowaniu na:
 - 1) **Cześć I – Wyposażenie warsztatu samochodowego**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **FIRMA HANDLOWA MAJSTER ROBERT TUBIELEWICZ ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek**, która jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ i uzyskała – 100 pkt.
 - a) **Uzasadnienie wyboru:** Oferta najkorzystniejsza, spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert i uzyskała maksymalną liczbę punktów.
 - b) **Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych
 - c) Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	FIRMA HANDLOWA MAJSTER ROBERT TUBIELEWICZ ul. 1-go Maja 13, 78-400 Szczecinek	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	COM MICHAŁ KARCZEWSKI ul. Rembielińska 3/8, 03-343 Warszawa	59,40 pkt	20 pkt	79,40 pkt
3.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	58,80 pkt	40 pkt	98,80 pkt
4.	METALZBYT-HURT Spółka z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	46,80 pkt	40 pkt	86,80 pkt
5.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE KOGEX Sp. z o.o. ul. Gajowa 53/16, 50-520 Wrocław	55,80 pkt	20 pkt	75,80 pkt

- 2) **Część II – Sprzęt kuchenny i akcesoria gastronomiczne**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-PRODUKCYJNE „BASIA” BOBROWSKA TERESA**, ul. Rędzińska 116, 42-209 Częstochowa, która jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ i uzyskała – 100 pkt.

- a) **Uzasadnienie wyboru:** Oferta najkorzystniejsza, spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert i uzyskała maksymalną liczbę punktów.
- b) **Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- c) Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	PHU VENDA Marcin Mazurek ul. Wrońska 4, 20-327 Lublin	50,40 pkt	0 pkt	50,40 pkt
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- PRODUKCYJNE „BASIA” BOBROWSKA TERESA ul. Rędzińska 116, 42-209 Częstochowa	60 pkt	40 pkt	100 pkt
3.	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz	50,40	40 pkt	90,40 pkt

4.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	38,40	40 pkt	78,40 pkt
----	--	-------	--------	-----------

3) **Część III - Wyposażenie hotelowe**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **EMI PLUS SP.J. MACIEJ DOBROWOLSKI I MIROSŁAW TOPOLSKI ul. Mariana Smoluchowskiego 2, 20-474 Lublin**, która jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ i uzyskała – 80 pkt.

- a) **Uzasadnienie wyboru:** Oferta najkorzystniejsza, spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert i uzyskała maksymalną liczbę punktów.
- b) **Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- c) Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	EMI PLUS SP.J. MACIEJ DOBROWOLSKI I MIROSŁAW TOPOLSKI ul. Mariana Smoluchowskiego 2, 20-474 Lublin	60 pkt	20 pkt	80 pkt
2.	GOGA-GRAŻYNA STASZEWSKA ul. Podłużna 28, 03-290 Warszawa	54 pkt	0 pkt	54 pkt.
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	38,40 pkt	40 pkt	78,40 pkt

4) **Część IV - Sprzęt komputerowy i biurowy**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów**, która jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ i uzyskała – 100 pkt.

- a) **Uzasadnienie wyboru:** Oferta najkorzystniejsza, spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert i uzyskała maksymalną liczbę punktów.

b) **Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

c) Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Gwarancji	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	COM MICHAŁ KARCZEWSKI ul. Rembielińska 3/8, 03-343 Warszawa	52,20 pkt	0pkt	0 pkt	52,20 pkt
2.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO -USŁUGOWE PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	39 pkt	20 pkt	20 pkt	79 pkt

5) **Cześć V - Urządzenia sanitarne**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **HANDBUD BLICHARSKI Spółka Jawna ul. Lubelska 59, 22-200 Włodawa**, która jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ i uzyskała – 100 pkt.

a) **Uzasadnienie wyboru:** Oferta najkorzystniejsza, spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu, jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert i uzyskała maksymalną liczbę punktów.

b) **Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

c) Lista wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium: Termin dostawy	Łączna punktacja
1.	HANDBUD BLICHARSKI Spółka Jawna ul. Lubelska 59, 22-200 Włodawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	GOGA-GRAŻYNA STASZEWSKA ul. Podłużna 28, 03-290 Warszawa	43,80 pkt	0 pkt	43,80 pkt
3.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE PHU „BMS” sp.j. Z. Bielecki ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	31,80 pkt	40 pkt	71,80 pkt

DYREKTOR SZKOŁY


mgr inż. Eugeniusz Omelczuk